# УИД 77RS0029-02-2021-006786-74

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

09 июня 2021 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3239/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Платонову Максиму Андреевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

# установил:

27.09.2018 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и фио в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-11817555370) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка MastеrCard Gold путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MastеrCard Gold с лимитом кредита 420 000 рублей под 24,049 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Платонову М.А. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-11817555370 в размере 79 720 руб. 53 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 74 365 руб. 48 коп., сумму просроченных процентов в размере 481 руб. 68 коп., неустойку в размере 4 873 руб. 37 коп., а также взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 591 руб. 62 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 27.09.2018 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по эмиссионному контракту № 0910-Р-11817555370, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Платонов М.А. в судебное заседание явился, исковые требования признал частично, сумму основного долга не оспаривал, просил снизить размер неустойки.

Суд, выслушав ответчика, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, 27.09.2018 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и фио в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-11817555370) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка MastеrCard Gold путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MastеrCard Gold с лимитом кредита 420 000 рублей под 24,049 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

Согласно информации о полной стоимости кредита, размер доступного лимита установлен 420 000 руб., под 24,049 % годовых на срок до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору.

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитных карт, погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Пунктом 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в размере 36% годовых в соответствии с тарифами банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной тарифами банка, и включает в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты клиентом всей суммы неустойки, рассчитанной на дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Тарифами банка (л.д.28) предусмотрен размер неустойки за несвоевременное погашение суммы обязательного платежа в размере 36 % годовых.

Согласно расчету задолженность по кредиту по состоянию на 01.04.2021 года составляет сумму просроченного основного долга в размере 74 365 руб. 48 коп., сумму просроченных процентов в размере 481 руб. 68 коп., неустойку в размере 4 873 руб. 37 коп.

Доказательств, опровергающих факт заключения договора, неполучения кредитной карты и ее неиспользования, исполнения условий договора, ответчиком не представлено, что также подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате задолженности.

Таким образом поскольку фио не исполняет надлежащим образом обязательства по кредитному договору, чем нарушает условия кредитного договора, то суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченных процентов в размере 481 руб. 68 коп., просроченного основного долга в размере 74 365 руб. 48 коп.

Также учитывая изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца, однако в соответствии со ст. 333 ГК РФ суд считает возможным уменьшить размер взыскиваемой неустойки соразмерно последствиям нарушения обязательств.

Согласно ч. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку (штраф) в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право ее снижения предоставлено суду в целях устранения явной её несоразмерности последствиям нарушения обязательств, независимо от того, является неустойка законной или договорной. При этом, применительно ко взысканию неустойки (штрафа), под последствиями нарушения обязательств следует понимать не имущественные потери, а нарушенный интерес кредитора.

Учитывая обстоятельства дела и размер предоставленного кредита, суд полагает размер неустойки несоразмерным последствиям нарушения обязательств и полагает необходимым применить положения ст. 333 ГК РФ, снизив размер неустойки до 2 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 591 руб. 62 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Платонову Максиму Андреевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту удовлетворить частично.

Взыскать с Платонова Максима Андреевича пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере суммы основного долга 74 365 руб. 48 коп., проценты за пользование кредитом в размере 481 руб. 68 коп., неустойку в размере 2 000 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 2 591 руб. 62 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья фио

Решение в окончательной форме составлено 18 июня 2021 года.
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